

## Méthodologie de l'explication de texte Séries Générales

*Explicare* en latin = “déplier”, “mettre à plat”

*Instructions officielles* : “La connaissance de la doctrine de l’auteur n’est pas requise. Il faut et il suffit que l’**explication rende compte, par la compréhension précise** du texte, **du problème** dont il est question”.

*La finalité* de l’explication =

- rendre parfaitement clair, visible, compréhensible le sens du texte.
- rendre compte de la position de l’auteur et de son raisonnement
- mettre en évidence les problèmes et les difficultés
- répondre à la triple question du “pourquoi dit-il cela ?”, “quel en est l’intérêt ?” et “quelle est la pertinence de la thèse ?” (peut-elle prétendre à la vérité? que nous apprend-elle ?).

L’explication se distingue donc de la dissertation (le texte comme prétexte à traiter un problème) et de la simple paraphrase stérile.

**Lire et relire** le texte de manière active (repérez les connecteurs logiques, les concepts importants, les différentes parties,...)

### Au brouillon (quelques pistes de travail)

- Repérer les **notions** et plus généralement les **thèmes/sujets/fil directeur** explicitement et implicitement abordés par l’auteur dans l’extrait proposé (“**de quoi** parle-t-on?”).

- Repérer les **champs** d’investigation abordés, les **domaines** de la pensée et de l’expérience humaine travaillés.

- Tenter d’énoncer **la thèse** de l’auteur, ce qu’il affirme et soutient à propos du thème identifié (une à deux phrases suffisent). La thèse prend la forme d’une **phrase déclarative** ou négative qui synthétise l’**essentiel** de ce que dit l’auteur. Elle n’est pas nécessairement formulée en une phrase dans le texte ni même nécessairement dans la première phrase, elle peut être à reconstruire en fonction des différents éléments présents dans le cours du texte (**synthèse**).

- En déduire **la question** à laquelle il répond par sa thèse

- Mettre en évidence **le problème** que pose une telle question et qui oblige l’auteur à fournir son effort de réflexion en vue de le résoudre (face à quel problème se trouvait-il avant de proposer sa thèse ?). La thèse de l’auteur constitue la solution qu’il apporte à ce problème (elle ne peut donc figurer dans l’énoncé du problème). Distinguer problème en amont (vers la source de la thèse) et problème en aval (qui découle postérieurement de la thèse). Il s’agit de répondre ici à la question : “**pourquoi** l’auteur éprouve-t-il la

nécessité d'élaborer sa thèse ?”

- Quelle serait l'**antithèse**, ie ce que soutiendrait un adversaire de l'auteur ? Tenter d'identifier les différentes antithèses possibles, chacune à des extrêmes par rapport à la position de l'auteur.

- Déterminer **les enjeux** d'un tel problème

- faire apparaître **les présupposés** de la position de l'auteur (doxa, thèses adverses,...)

- Repérer les éventuels **procédés rhétoriques** mobilisés : analogie, ironie, polémique, raisonnement par l'absurde,...

- Déterminer **le plan** du texte

- Déterminer la **nature logique** des liens entre les différentes parties du texte, **la structure logique** de l'argumentation de l'auteur, la manière logique dont sont articulées les différentes étapes les unes avec les autres. Mettre en évidence la nature des transitions (chercher par exemple la question à laquelle il tente de répondre dans une nouvelle partie en précisant en quoi cette question découle de ce qui précède). Il s'agit ici de répondre ici à la question : "**comment** l'auteur établit-il sa thèse", se demander à chaque étape : "quel est le lien avec ce qui précède ?" ( versus juxtaposition). Mettre en évidence l'unité quasi organique du texte : c'est un tout constitué de parties dépendantes les unes des autres.

- Identifier **les repères** utilisés ou à utiliser

- **Définir** les **concepts** importants

- Réfléchir à des auteurs à mobiliser pertinemment (en relation de proximité ou d'opposition avec l'auteur à propos du problème travaillé).

### L'introduction

- Énoncer le nom de l'auteur et éventuellement le titre de l'oeuvre de laquelle est tiré l'extrait.

- Situer éventuellement le débat/ contexte général dans lequel prend place la thèse.

- Énoncer les thèmes, notions, thèse, question, problème, enjeux.

- Annoncer le plan du texte/devoir.

### Le développement

- **Expliquer** de manière **linéaire (explication analytique)** les propos de l'auteur en vous attachant, étape par étape, à mettre en évidence **la structure logique de l'argumentation**, l'organisation logique de la progression du propos de l'auteur. Repérez, notamment grâce aux connecteurs logiques la nature logique du lien entre les différentes étapes du raisonnement.

- Énoncer les **causes et conséquences** des différents propos, **définissez** et travaillez les termes / concepts

importants par lui mobilisés.

- Mobilisez **les repères** au programme en vue d'approfondir l'explication.

- Mettez en évidence l'**originalité** de la thèse de l'auteur et de son argumentation. Ce en quoi il **surprend**, questionne la manière habituelle (**doxa**) de penser ou d'aborder le problème.

- **Questionnez** le plus possible les propos de l'auteur sur les arguments mobilisés (dimension **critique** de l'explication), il faut clarifier mais aussi justifier les arguments de l'auteur, tester leur pertinence, efficacité à résister à des objections possibles, en montrer les limites. Questionner le caractère nécessaire (versus probable, possible) et/ou suffisant des arguments. mettre en évidence les paradoxes que l'on rencontre.

- Donnez des **exemples**, illustrez concrètement les propos abstraits de l'auteur.

- Mettez en évidence les **sous-entendus et implicites**

- **Précisez** le plus possible le **sens** de ce qu'il dit, dans un premier temps comme si vous deviez expliquer ce qui est dit à un enfant. Appropriez-vous le sens des propos de l'auteur.

- Tâchez, dans une dimension plus de commentaire du texte, de voir avec **quel autre auteur** l'auteur de l'extrait pourrait dialoguer soit sous la forme de l'opposition soit sous celle de la proximité de vue. **Discutez la thèse** de l'auteur à l'aide des autres positions possibles permettant de tenter de résoudre le problème posé.

#### **LES DANGERS :**

- paraphrase (répétition : trop près du texte)
- digression ( trop loin du texte, hors-sujet)
- contre-sens

#### **La conclusion :**

- Faire un bilan du chemin parcouru, mettre en évidence l'apport que constitue la thèse en vue d'éclaircir sinon de résoudre définitivement le problème travaillé.

-Éventuellement ouvrir sur d'autres perspectives problématiques ou sur la portée postérieure de la solution proposée par l'auteur.